



COMUNE DI SUSEGANA
PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE N. 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI

L'anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di Novembre alle ore 19:00, in Susegana nella Sala Consiliare della Sede municipale, a seguito di convocazione del Sindaco n. 22160 in data 24.11.2021, regolarmente consegnata, si è riunito in pubblica adunanza ordinaria di prima convocazione il Consiglio comunale, sotto la presidenza del Sindaco dott.ssa Vincenza Scarpa e con la partecipazione del Segretario comunale dott. Mauro Giavi.

Eseguito l'appello risultano presenti e assenti:

| | | | |
|----|-------------------------|----|----|
| 1 | SCARPA VINCENZA | SI | |
| 2 | PETTENO' ALESSANDRO | SI | |
| 3 | MONTESSEL GIANNI | SI | |
| 4 | BRINO ERIC | SI | |
| 5 | CENEDESE FRANCESCA | SI | |
| 6 | CHIESURIN DANIELE | | NO |
| 7 | MARETTO ENRICO | SI | |
| 8 | TREVISAN STEFANIA | | NO |
| 9 | BARDIN MATTEO | SI | |
| 10 | CANZIAN AMBRA | SI | |
| 11 | FOLTRAN MATTEO | SI | |
| 12 | ZANCO EVELYN | SI | |
| 13 | DE STEFANI GIANNI | SI | |
| 14 | TRENTIN MAURIZIO | SI | |
| 15 | BOVE ANNARITA | | NO |
| 16 | ZUCCOLOTTO ANDREA | | NO |
| 17 | GRANZOTTO CARLO GIACOMO | | NO |

PRESENTI 12 ASSENTI 5

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Nomina scrutatori i consiglieri CENEDESE FRANCESCA, CANZIAN AMBRA, DE STEFANI GIANNI.

Invita il Consiglio comunale a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierno ordine del giorno.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

PROPONENTE: Area IV – Servizio URBANISTICA

PREMESSO che:

- il Comune di Susegana è dotato di Piano Regolatore Comunale di cui all'art. 12 della Legge Regionale n. 11/2004, formato dal P.A.T. - Piano di Assetto del Territorio, approvato nella Conferenza dei Servizi decisoria con la Provincia in data 26/03/2015, ratificato con deliberazione di Giunta Provinciale n. 139 del 20/04/2015, pubblicato sul BUR n. 48 del 15/05/2015, divenuto efficace in data 31/05/2015;
- ai sensi dell'art. 48 – comma 5bis – della L.R. n. 11/2004, a seguito dell'approvazione del primo PAT, il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, è diventato il primo Piano degli Interventi (PI);
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 34 del 22/09/2016 veniva approvata la "Variante Verde" per la riclassificazione di aree edificabili conformemente alla L.R. 4/2015 art. 7;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 6 del 21/03/2017 veniva approvato il vigente Piano degli Interventi;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 16 del 30/04/2018 veniva approvata la Variante n. 1 al Piano degli Interventi;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 8 del 07/03/2019 veniva adottata la Variante n. 2 al Piano degli Interventi;
- che con deliberazione di Consiglio comunale n. 17 del 07/07/2020 veniva approvata la Variante al PAT ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale n. 14/2017;
- che con deliberazione di Consiglio comunale n. 52 del 31/12/2020 veniva approvata la Variante n. 3 al Piano degli Interventi;
- che con deliberazione di Consiglio comunale n. 44 del 28/09/2021 veniva approvata la Variante al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Susegana ai sensi della L.R. n. 21/2019 per recepimento dei contenuti del Disciplinare Tecnico del sito UNESCO "Le Colline del Prosecco di Conegliano e Valdobbiadene";
- che con deliberazione di Consiglio comunale n. 45 del 28/09/2021 veniva approvata la Variante al Piano degli Interventi del Comune di Susegana ai sensi della L.R. n. 21/2019 per recepimento dei contenuti del Disciplinare Tecnico del sito UNESCO "Le Colline del Prosecco di Conegliano e Valdobbiadene" ;

Vista la deliberazione di Consiglio comunale n. 21 del 30/04/2021 con la quale è adottata la Variante n. 4 al Piano degli Interventi composta dai seguenti elaborati predisposti dal tecnico incaricato dott. Matteo Gobbo, come di seguito elencati:

- Relazione, in atti al n. 7932 del 22/04/2021;
- Asseverazione idraulica resa ai sensi della DGRV 2948/2009, in atti al n.7932 del 22/04/2021 ;
- Asseverazione sismica resa ai sensi della DGRV 1572/2013, in atti al n.7932 del 22/04/2021 ;
- Allegato 1a – Estratti cartografici in atti al n. 7932 del 22/04/2021;
- Allegato 1b – Estratti NTO e Rep. Normativo, in atti al n. 7932 del 22/04/2021.

PRECISATO che la presente variante N. 4 al Piano degli Interventi ha per oggetto:

- a) “varianti verdi” che riguardano la riclassificazione di aree edificabili rendendole inedificabili L.R. n. 4/2015;
- b) puntuale richiesta di edificazione in ambito periurbano;
- c) recupero di edifici/fabbricati esistenti in zona agricola con parziale ampliamento e/o cambio di destinazione d'uso;
- d) ripermetrazione di un ambito produttivo sottoposto a PUA;
- e) puntuali adeguamenti/correzioni cartografici e normativi del Piano finalizzati ad una migliore applicazione/attuazione della disciplina urbanistica del PI;

DATO ATTO che sulla Variante n. 4 al Piano degli Interventi si sono pronunciati i seguenti Enti:

- il Dipartimento di Prevenzione U.O.C. Servizio Igiene e Sanità Pubblica – Distretto Pieve di Soligo - dell'ULSS 2 Marca Trevigiana ha espresso parere favorevole con nota prot. 91904 del 14/05/2021, in atti al n. 9513 del 17/05/2021;
- la Regione Veneto Area e Tutela e Sviluppo del Territorio Direzione Operativa – Unità Organizzativa Genio Civile Treviso – sezione sismica e idraulica ha espresso parere favorevole con nota prot. n. 454248 del 11/10/2021, in atti al n. 18920 di pari data;

DATO ATTO che con nota prot .n. 9458 del 14/05/2021 è stata trasmessa alla competente Direzione Regionale - Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca- istanza di avvio della procedura di Verifica di Assoggettabilità dell'adottata Variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 producendo la seguente documentazione:

- Rapporto ambientale preliminare;
- VINCA dichiarazione e relazione tecnica

VISTO il parere n. 234 del 30/09/2021, in atti al n. 18599 del 07/10/2021, espresso dalla Commissione Regionale VAS con il quale si dichiara di non assoggettare alla procedura V.A.S. la Variante n. 4 al Piano degli Interventi del Comune di Susegana, con le prescrizioni ivi contenute;

DATO ATTO che:

- la Variante N. 4 al Piano degli Interventi adottata è stata pubblicata nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito istituzionale del Comune ai sensi del D.Lgs. 33/2013;
- la Variante N. 4 al Piano degli Interventi adottata è stata depositata presso l'ufficio urbanistica edilizia-privata del Comune di Susegana, a disposizione del pubblico dal 11/05/2021;
- l'Avviso di deposito della Variante N. 4 al Piano degli Interventi – prot. 9199 del 11/05/2021 – è stato pubblicato all'albo pretorio dal 11/05/2021 al 10/07/2021 e nei consueti luoghi pubblici;

ACCERTATO che nel periodo di pubblicazione della Variante N. 4 al Piano degli Interventi del Comune di Susegana sono pervenute all'amministrazione comunale le seguenti osservazioni come di seguito specificato:

| N | DATA | PROTOCOLLO | DITTA |
|---|----------|------------|--|
| 1 | 15/06/21 | 11519 | Arch. Collatuzzo Patrizio per conto di Grava Angelo e D'Agostin Matteo |
| 2 | 23/06/21 | 12073 | Ceotto Renato |
| 3 | 06/07/21 | 12770 | Ruzzini Vezio |
| 4 | 01/07/21 | 12571 | Ruzzini Romeo e Dalto Giuditta |
| 5 | 02/07/21 | 12639 | Zambon Floriano per conto della Fondazione per l'insegnamento enologico ed agrario |
| 6 | 12/07/21 | 13227 | Pasqualucci Sammartini Enrico |
| 7 | | | UFFICIO TECNICO |

VISTA la proposta di controdeduzione alle osservazioni predisposta dal dott. Matteo Gobbo e condivisa con l'ufficio di Piano, allegata parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e composta dai seguenti elaborati:

- Controdeduzioni osservazioni in atti al n. 21964 del 22/11/2021;
- Controdeduzioni osservazioni allegato A estratti cartografici in atti al n. 22034 del 23/11/2021;
- Controdeduzioni osservazioni allegato B estratti normativi in atti al n. 22034 del 23/11/2021;

DATO ATTO che:

- l'art. 78, comma 2, del D.Lgs.n.267/2000 dispone che *“gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”*;
- occorre, pertanto, procedere a votazione separata e frazionata su parti del Piano degli Interventi in oggetto là dove si rilevi una disciplina puntuale di talune fattispecie per le quali si imponga

l'assenza di quei consiglieri che possano di volta in volta ritenersi portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge;

- la votazione e l'approvazione del Piano degli Interventi, che prevede anche un contenuto di natura generale oltre a quegli interventi puntuali quali l'inserimento di nuove zone edificabili, e vista l'unitarietà del suo contenuto, dovrà concludersi in una votazione finale che, per la sua portata generale ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche coloro che non si siano espressi sulle singole parti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi, e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio – si veda Consiglio di Stato, Sez. IV, 16 giugno 2011 n. 3663);

VISTA la nota del 24/11/2021 inviata ai singoli Consiglieri Comunali con l'elenco dei proprietari dei mappali interessati dall'osservazione pervenuta, affinché ciascuno potesse preliminarmente verificare l'insussistenza o la sussistenza di situazioni di conflitto di interesse rispetto agli stessi, ai sensi dell'art. 78 sopra richiamato;

VISTO il parere favorevole reso dalla Commissione Urbanistica, riunitasi in data 28/10/2021;

VISTA la Legge Regionale n. 4/2015, art. 7;

VISTO l'art. 18 della L.R. n. 11/2004 *"Procedimento di formazione, efficacia e varianti del piano degli Interventi"*;

VISTA la Legge Regionale n. 14/2017, recante *"Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio"* e in particolare l'art. 14 della L.R. n. 14/2017 *"Procedure per l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali"*;

VISTI i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, dal Responsabile Area IV – Gestione del Territorio e dal Responsabile Area II – Servizi Finanziari, attestanti rispettivamente la regolarità tecnica e contabile, allegati al presente atto;

VISTO l'articolo 42 del decreto legislativo 18.8.2000 n. 267;

PROPONE

1. **DI DARE ATTO** che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. **DI ESPRIMERSI** come segue sulle singole osservazioni pervenute come da elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni" proposto dal tecnico incaricato dott. Gobbo Matteo e condiviso con l'ufficio di Piano, allegato parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e di seguito riassunto:

OSSERVAZIONE N. 1 presentata da COLLATUZZO PATRIZIO per conto di GRAVA ANGELO E D'AGOSTIN MATTEO in data 15.06.2021 in atti al n. 11519

Oggetto dell'osservazione:

Con riferimento alla Scheda Normativa n.17 che disciplina la ZTO C1/202 si chiede di precisare il perimetro e di aggiornare i dati metrici delle carature urbanistiche al fine di evitare problematiche nell'attuazione del progetto unitario previsto per i mappali con capacità edificatoria n. 319-356-890-891-106-344 per una superficie catastale complessiva pari a 6.511 mq.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato "Controdeduzioni alle osservazioni"):

Considerata la previsione insediativa della zona residenziale di completamento, preso atto dell'avvenuta corresponsione della quota perequativa prevista, tenuto conto della capacità edificatoria perequata prevista e accertata la corrispondenza tra quest'ultima e la superficie catastale, si condivide quanto osservato adeguando puntualmente il perimetro della ZTO C1/202 e le carature urbanistiche della relativa Scheda Normativa n.17.

ACCOGLIBILE.

OSSERVAZIONE N. 2 presentata da CEOTTO RENATO in data 23.06.2021 in atti al n. 12073

Oggetto dell'osservazione:

In riferimento alla modifica n. 5 della Variante n. 4, si chiede l'estensione del perimetro della ZTO Er/58 con possibilità edificatoria a tutta la proprietà e l'aumento della SNP del Lotto Libero individuato da 100 mq a 150 mq.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato “Controdeduzioni alle osservazioni”):

Valutato lo stato dei luoghi, tenuto conto dell'effettivo consumo potenziale di suolo dovuto allo spostamento verso ovest del lotto libero individuato e preso atto che la verifica di assoggettabilità alla VAS ha valutato specificatamente l'area interessata dalla nuova edificazione entro il perimetro della zona Er/58, si ritiene in questa fase del procedimento urbanistico e ambientale (VAS) di non poter accogliere l'ampliamento della zona in quanto comporterebbe una revisione dei contenuti specialistici del Rapporto Ambientale Preliminare per il quale è stata già richiesta l'acquisizione del parere regionale. Si ritiene, tuttavia, data la capacità edificatoria aggiuntiva richiesta (+50 mq), di poter accogliere l'aumento della SNP del Lotto Libero individuato da 100 mq a 150 mq.

PARZIALMENTE ACCOGLIBILE.

OSSERVAZIONE N. 3 presentata da RUZZINI VEZIO in data 06.07.2021 in atti al n. 12770

Oggetto dell'osservazione:

In riferimento alla modifica n. 4 della presente Variante al PI, si chiede che venga ripristinata la Zto C1 residenziale di completamento per mappale 266 data la conformazione parzialmente edificata della zona lungo via F. Baracca e via Navarre.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato “Controdeduzioni alle osservazioni”):

Verificata la proprietà dell'osservante caratterizzata dalla presenza di un edificio residenziale ed annessa area di pertinenza, accertato che nel PRG previgente l'area in oggetto veniva classificata in destinazione residenziale (“Rd”), tenuto conto della proprietà posta ad est che risulta di fatto non utilizzata a fini agricoli e preso atto della contermine Zto C1/179 di nuova previsione ubicata lungo via Navarre, si ritiene di condividere quanto osservato confermando la destinazione residenziale per il mappale di proprietà, ampliando la vigente Zto C1/179 verso via F. Baracca a ovest conglobando parte del mappale n.807 per la quale viene apposto il vincolo di area pertinenziale inedificabile vincolata (APV).

ACCOGLIBILE.

OSSERVAZIONE N. 4 presentata da RUZZINI ROMEO e DALTO GIUDITTA GUIDO in data 01.07.2021 in atti al n. 12571

Oggetto dell'osservazione:

Si osserva, in riferimento alla modifica n. 4 della Variante in oggetto con esito “favorevole a condizione”, che per il m. n. 266, ricompreso in Zto Ep nel PI adottato e già edificato, venga ripristinata la Zto C1/178 indipendentemente dalla riclassificazione in zona agricola dell'area in proprietà.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato “Controdeduzioni alle osservazioni”):

Verificata la proprietà dell'osservante, preso atto dell'attuale uso agricolo dell'ambito e richiamata la controdeduzione alla precedente osservazione n.03, considerata la natura economica dell'istanza di variante, si ritiene di condividere quanto osservato confermando la destinazione agricola Ep per il mappale di proprietà n.783 e gran parte del mappale n.807 eliminando l'adottata prescrizione di medesima destinazione urbanistica per l'area confinante a nord. Conformemente alla precedente controdeduzione si estende la vigente Zto C1/179 apponendo il vincolo di area pertinenziale inedificabile vincolata (APV) per la porzione del mappale n.807 posta lungo via Navarre.

ACCOGLIBILE.

OSSERVAZIONE N. 5 presentata da ZAMBON FLORIANO per conto della Fondazione per l'Insegnamento Enologico ed Agrario in data 02.07.2021 in atti al n. 12639

Oggetto dell'osservazione:

In riferimento alla modifica n. 10 della presente Variante, si osserva in analogia alla precedente progettazione attuativa già approvata, di poter trasferire quota parte dello standard a parcheggio all'interno

della Zto Fd/18, mantenendo complessivamente la percentuale del 24,54% quale quota degli standard da realizzare. Pertanto si chiede che venga precisato nella Scheda Normativa n. 44 che la previsione di realizzazione della zona di tipo Fd/18 per circa 7.463 mq, non venga conteggiata come quantità aggiuntiva rispetto agli standard.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato “Controdeduzioni alle osservazioni”):

Valutati i contenuti puntuali dell'osservazione, verificata la previgente disciplina pianificatoria attuativa (PL 439), si condivide quanto osservato integrando la Scheda Normativa n.44 nel paragrafo “standard di Piano” con il seguente testo:

“Realizzazione e cessione dell'area a parcheggio Fd/18 di circa 7.463 mq. Tale standard concorre in quota parte al raggiungimento del 10% della dotazione a parcheggio prevista dalla presente scheda, fatto salvo che dovrà essere garantita in ogni caso la percentuale del 24,54% tra standard totali e superficie territoriale.”

ACCOGLIBILE.

OSSERVAZIONE N. 6 presentata da PASQUALUCCI SAMMARTINI ENRICO in data 12.07.2021 in atti al n. 13227

Oggetto dell'osservazione:

In riferimento alla modifica n. 7 della presente Variante contenente la modifica del Progetto Norma n. 38 per l'ambito in oggetto Pedrè Doline, si chiede che venga ammessa la realizzazione di una tettoia a sbalzo nel fronte retrostante al fabbricato delle dimensioni di 16m x 4m.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato “Controdeduzioni alle osservazioni”):

Valutato il contesto paesaggistico, tenuto conto della specifica disciplina per l'ambito del Pedrè Doline, visto i contenuti del Disciplinare Tecnico UNESCO, in particolare del comma 5.9bis dell'art. 51 delle NTO che richiamano le disposizioni di cui ai punti 2.14 e 2.15 delle Norme del Disciplinare stesso, si ritiene di non poter accogliere la richiesta di realizzazione della tettoia in quanto *“le strutture di servizio all'attività vinicola dovranno essere collocate all'interno degli edifici (annessi e cantine) sfruttando se necessari piani seminterrati o interrati, non ammettendo nuove infrastrutture di servizio in posizioni esterne alle cantine”*. A seguito della verifica dei contenuti del Progetto Norma n.38 si propone di correggere la volumetria richiesta (675 mc al posto di 975 mc) e la superficie della tettoia (16 m anziché 80 m) come erroneamente indicato nell'estratto adottato.

NON ACCOGLIBILE.

OSSERVAZIONE N. 7 presentata da UFFICIO TECNICO

Oggetto dell'osservazione:

In riferimento alla vigente zona di espansione residenziale disciplinata dalla S.N. n.33 si chiede di assestare il perimetro della zona C2/09 sui mappali effettivamente ricadenti nell'ambito in conformità con le controdeduzioni alle osservazioni n.05 e n.06 prevenute in sede di primo PI approvato con DCC n. 06 del 21.03.2017.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano (cfr. allegato “Controdeduzioni alle osservazioni”):

Valutato l'ambito di sviluppo insediativo, tenuto conto delle osservazioni n.05 (parzialmente accoglibile) e n.06 (accoglibile) relative alla zona C2/09 pervenute nel procedimento di redazione del primo PI approvato con DCC n.06 del 21.03.2017, accertate catastalmente le proprietà ricadenti nella zona C2/09 disciplinata da specifica S. N. n.33, si ritiene di condividere quanto rilevato e proposto dall'Ufficio Tecnico adeguando il perimetro della ZTO C2/09 e aggiornando i valori della relativa Scheda Normativa

ACCOGLIBILE.

3. **DI APPROVARE** in via definitiva la Variante n. 4 al Piano degli Interventi del Comune di Susegana ai sensi dell'art. 18 L.R. N. 11/2004 composta dagli elaborati di seguito elencati:

- Relazione in atti al n. 7932 del 22/04/2021;
- Asseverazione idraulica resa ai sensi della DGRV 2948/2009 a firma di Tecnico abilitato, in atti al n. 7932 del 22/04/2021;
- Asseverazione sismica resa ai sensi della DGRV 1572/2013 a firma di Tecnico abilitato, in atti al n. 7932 del 22/04/2021;
- Allegato 1a – Estratti cartografici, in atti al n. 7932 del 22/04/2021;
- Allegato 1b – Estratti NTO e Rep. Normativo, in atti al n. 7932 del 22/04/2021;

- Controdeduzioni osservazioni allegato A estratti cartografici, in atti al n. 22034 del 23/11/2021;
 - Controdeduzioni osservazioni allegato B – Estratti normativi, in atti al n. 22034 del 23/11/2021;
4. **DI TRASMETTERE** alla Giunta Regionale l'aggiornamento del quadro conoscitivo ai sensi dell'art. 18 comma 5 bis della L.R. n. 11/2004 dandone evidenza in sede di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune della Variante stessa;
 5. **DI DARE ATTO** che ai sensi dell'art. 18 comma 6 della L.R. n. 11/2004 la Variante N. 4 al Piano degli Interventi diventerà efficace 15 (quindici) giorni dopo la sua pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune;
 6. **DI TRASMETTERE** copia integrale della Variante n. 4 al Piano degli Interventi alla Provincia di Treviso ai sensi dell'art. 18 comma 5 della L.R. n. 11/2004 e di depositare copia presso la sede del Comune di Susegana per la libera consultazione;
 7. **DI INCARICARE** il Responsabile dell'Area Gestione del Territorio di porre in atto tutti gli adempimenti conseguenti e derivanti dal presente provvedimento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Si dà atto della presenza del geom. Eddy Dall'Anese, Responsabile Area Gestione del territorio del Comune di Susegana, il quale illustra ai Consiglieri le singole osservazioni e le corrispondenti controdeduzioni dell'ufficio, con l'ausilio del videoproiettore.

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata;

VISTI i pareri espressi sulla stessa ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

DATO ATTO che la discussione sul punto è riportata nel file allegato in formato elettronico idoneo alla conservazione, ai sensi dell'art. 48 del regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale;

DATO ATTO che, in seguito alle illustrazioni svolte dal geom. Eddy Dall'Anese, Responsabile Area Gestione del territorio del Comune di Susegana, il Sindaco pone in votazione le singole controdeduzioni con i seguenti esiti:

- per l'accoglimento dell'**OSSERVAZIONE N. 1 presentata da COLLATUZZO PATRIZIO per conto di GRAVA ANGELO e D'AGOSTIN MATTEO in data 15.06.2021 in atti al n. 11519**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12.
- per il parziale accoglimento dell'**OSSERVAZIONE N. 2 presentata da CEOTTO RENATO in data 23.06.2021 in atti al n. 12073**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 11, votanti n. 11.
- per l'accoglimento dell'**OSSERVAZIONE N. 3 presentata da RUZZINI VEZIO in data 06.07.2021 in atti al n. 12770**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12.
- per l'accoglimento dell'**OSSERVAZIONE N. 4 presentata da RUZZINI ROMEO e DALTO GIUDITTA GUIDO in data 01.07.2021 in atti al n. 12571**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12.
- per l'accoglimento dell'**OSSERVAZIONE N. 5 presentata da ZAMBON FLORIANO per conto della Fondazione per l'Insegnamento Enologico ed Agrario in data 02.07.2021 in atti al n. 12639**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12.
- per il rigetto dell'**OSSERVAZIONE N. 6 presentata da PASQUALUCCI SAMMARTINI ENRICO in data 12.07.2021 in atti al n. 13227**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12.
- per l'accoglimento dell'**OSSERVAZIONE N. 7 presentata dall'UFFICIO TECNICO**: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12.

PRESO ATTO che prima dell'illustrazione dell'osservazione n. 2, alle ore 19.13, il Consigliere Montesel Gianni esce dalla sala consiliare, per farvi ritorno alle ore 19.17, prima dell'illustrazione dell'osservazione n. 3;

CONDIVISA la proposta avanzata dal Segretario comunale di procedere a separate votazioni, dividendo le schede in gruppi, come di seguito:

- schede da n. 1 a n. 4: varianti "verdi";
- schede nn. 5, 7, 8, 9, 10: varianti di iniziativa privata;
- scheda n. 6: variante di iniziativa privata;
- scheda n. 11: variante di iniziativa pubblica;

DATO ATTO altresì che alle ore 19.28, precedentemente alla votazione del primo gruppo di schede di variante (da n. 1 a n. 4), i Consiglieri Brino Eric e Bardin Matteo escono dalla sala consiliare;

CHE il Consigliere Brino Eric rientra nella sala consiliare alla successiva votazione sul secondo gruppo di schede;

ATTESO che le votazioni parziali hanno avuto i seguenti esiti:

Per l'approvazione delle schede di variante da n. 1 a n. 4: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 10, votanti n. 10

Per l'approvazione delle schede di variante nn. 5, 7, 8, 9 e 10: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 11, votanti n. 11

Per l'approvazione della scheda di variante n. 6: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 11, votanti n. 11

Per l'approvazione della scheda di variante n. 11: voti favorevoli unanimi espressi in forma palese, Consiglieri presenti n. 11, votanti n. 11

DATO ATTO che il Consigliere Bardin Matteo rientra nella sala consiliare al termine delle votazioni parziali, alle ore 19.30;

Successivamente, con voti unanimi favorevoli e palesi, Consiglieri presenti n. 12, votanti n. 12

DELIBERA

DI APPROVARE integralmente la proposta di deliberazione sopra riportata.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Vincenza Scarpa

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO COMUNALE

Mauro Giavi

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)